

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Gyulai Szakképzési Centrum
Postai cím: 5700 Gyula, Szent István utca 38.
Város: Gyula
Postai irányítószám: 5700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Gyulai SZC Tisza Kálmán Szakképző Iskola Kollégiumának és tankönyha épületének - KEHOP-5.2.10. épületenergetikai fejlesztése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő pályázatot kíván benyújtani az 5900 Orosháza, Kossuth tér 1. (hrsz.: 1183) alatt található ingatlan épületenergetikai felújítására. A pályázat megnevezése: KEHOP-5.2.10. azonosítószámú „Költségvetési szervek pályázatos épületenergetikai fejlesztései” Az elvégzendő feladatok részletes leírását az ajánlatkérési dokumentáció részét képező Közbeszerzési Műszaki Leírás tartalmazza. A felújítás teherhordó szerkezeteket nem érint, tehát a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról) alapján a megcélzott felújítás és korszerűsítés engedély és bejelentés nélkül végezhető építési tevékenység. Továbbá figyelembe lett véve a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló). Az energetikai korszerűsítés a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet (az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló) alkalmazása mellett lett megtervezve. Az energia korszerűsítés, fejlesztés érinti: homlokzati szigetelést, lapos tető szigetelést, nyílászáró cserét, napelem felhelyezését, helyreállítási munkálatokat.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) III. rész, 115. § alapján (nyílt eljárás szabályai figyelembe vételével) jár el.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §. szerinti (nyílt eljárás szabályai figyelembe vételével).

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016.07.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: - Elnevezés: Gyulai SZC Tisza Kálmán Szakképző Iskola Kollégiumának és tankönyha épületének - KEHOP-5.2.10. épületenergetikai fejlesztése
Az eljárás eredményes volt igen, nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:-

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft.**, (5553 Kondoros, Csabai út 41.),, Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Nettó ajánlati ár: **99.293.397 Ft**

- Késedelmi kötbér mértéke: **0,4%**

- Teljes körű jótállás időtartama: **60 hónap**

- Ajánlattevő és felelős műszaki vezető szerződéses viszonya: **munkaszerződéssel rendelkezik**

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

- „**HARTMANN**” **Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**, (5600 Békéscsaba, Berényi út 73),,

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Nettó ajánlati ár: **99.714.940 Ft**

- Késedelmi kötbér mértéke: **0,4%**

- Teljes körű jótállás időtartama: **60 hónap**

- Ajánlattevő és felelős műszaki vezető szerződéses viszonya: **munkaszerződéssel rendelkezik**

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

- **GALÉRIA INVEST Ingatlanértékesítési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5600 Békéscsaba, Irányi utca 2. I. em. 5.)Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Nettó ajánlati ár: **99.874.757 Ft**

- Késedelmi kötbér mértéke: **0,4%**

- Teljes körű jótállás időtartama: **60 hónap**

- Ajánlattevő és felelős műszaki vezető szerződéses viszonya: **munkaszerződéssel nem rendelkezik**

(egyéb szerződéses jogviszony)

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

- **Iványi Építőmester Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5900 Orosháza, Deák F. u. 14-16. fszt. 1.). Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Nettó ajánlati ár: **99.952.544 Ft**

- Késedelmi kötbér mértéke: **0,4%**

- Teljes körű jótállás időtartama: **60 hónap**

- Ajánlattevő és felelős műszaki vezető szerződéses viszonya: **munkaszerződéssel rendelkezik**

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: Épcenter Kft. | | Az ajánlattevő neve: "Hartmann" Kft | | Az ajánlattevő neve: Galéria Invest Kft. | | Az ajánlattevő neve: Iványi Építőmester Kft. | |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | | | | | | | | |
| <i>Nettó ajánlati ár</i> | <i>50</i> | <i>10</i> | <i>500</i> | <i>9,9618</i> | <i>498,09</i> | <i>9,9476</i> | <i>497,38</i> | <i>9,9406</i> | <i>497,03</i> |
| <i>Késedelmi kötbér mértéke (min. 0,4%, max. 1%)</i> | <i>20</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> |
| <i>Teljes körű jótállás időtartama (min. 48 hónap, max 60 hónap)</i> | <i>20</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> | <i>10</i> | <i>200</i> |
| <i>Ajánlattevő és felelős műszaki vezető szerződéses viszonya</i> | <i>10</i> | <i>10</i> | <i>100</i> | <i>10</i> | <i>100</i> | <i>1</i> | <i>10</i> | <i>10</i> | <i>100</i> |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | <i>1000</i> | | <i>996,48</i> | | <i>906,94</i> | | <i>996,22</i> |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | | - | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részpont esetében a legjobb ajánlatot tevő (legalacsonyabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. és 3. részpont esetében a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma arányosítással az alábbiak szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 4. részpont esetében amennyiben a Felelős műszaki vezető Ajánlattevő szervezeténél munkaszerződéssel rendelkezik, úgy az adható legmagasabb pontszámot kapja, minden egyéb jogviszonyra vonatkozó szerződéses viszonya esetében a ponthatár alsó határával azonos számú pontot kap.

Az előírt maximális érték feletti vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az 2. és 3. részpontok esetében, amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos –azaz mindegyik ajánlati érték azonos- mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap. A bírálati részpontok esetében minimális elvárást határozott meg Ajánlatkérő, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik. Az így kiosztott pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. A pontozás két tizedes jegy pontossággal történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft., (5553 Kondoros, Csabai út 41.), Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár: **99.293.397 Ft**

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlati felhívásban meghatározott szempontrendszer alapján az ajánlat az összességében legelőnyösebb ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vételeo igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- szigetelés részmunkái,
- bádогоzás,
- megújuló energiahasznosító berendezés felszerelése,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016.07.22. Lejárata: 2016/07/26

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka-

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka-

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.10) További információk: -